

## **UBEZPIECZENIA KOMUNIKACYJNE**

**art. pochodzi z gazety „Rzeczpospolita” Nr 197 z 25.08.2006r.**

**Odszkodowanie bez faktury jest niższe o 22 procent**

**PZU, Warta i Allianz nie uwzględniają VAT w odszkodowaniach wypłacanych na tzw. kosztorys. Komisja Nadzoru Ubezpieczeń wezwała je do zaprzestania takiej praktyki**

**Interpretacja przepisów przyjęta przez firmy ubezpieczeniowe znacznie utrudnia uzyskanie odszkodowania. Jednak nie wszystkich stać na wyłożenie pieniędzy z własnej kieszeni i oczekiwanie na odszkodowanie po naprawie auta**

**(c) DZ.WSCHODNI / DOROTA AWIORKO**

**Powodem zamieszania jest ubiegłoroczna nowelizacja ustawy o działalności ubezpieczeniowej. Dodała ona art. 17a, nakazujący uwzględnianie VAT w odszkodowaniu wypłacanym osobie, która nie jest płatnikiem tego podatku. Ustawodawcy chodziło o ochronę osób fizycznych, gdyż przedsiębiorcy mają prawo do odliczenia tego podatku. Dostaliby więc te pieniądze podwójnie, najpierw z odszkodowaniem, a następnie jako zwrot podatkowy.**

**Tylko na rachunek**

**Problem w tym, że trzy czwarte odszkodowań z OC jest wypłacane na podstawie kosztorysu. Wtedy osoba, która ma prawo do odszkodowania, dostaje pieniądze przed naprawą auta, gdy nie ma jeszcze żadnych rachunków czy faktur.**

**- Interpretacja art 17a ustawy o działalności ubezpieczeniowej wskazuje wyraźnie, że VAT jest wypłacany z odszkodowaniem wtedy, gdy ubezpieczony przedstawi fakturę na naprawę auta - mówi Radosław Kamiński, koordynator zespołu radców prawnych grupy Allianz.**

**- W przeciwnej sytuacji, gdy nie ma faktury, firma ubezpieczeniowa nie jest zobowiązana do wypłaty odszkodowania z tym podatkiem. Nie ma potwierdzenia, że został on zapłacony lub chociażby istnieje zobowiązanie poszkodowanego do jego poniesienia. Dlatego teraz zwróciliśmy się do Ministerstwa Finansów o interpretację tych przepisów i odpowiedź, jak powinniśmy się zachowywać w takiej sytuacji.**

**Będą konsekwencje**

**Nadzór ubezpieczeniowy bada obecnie, czy inne firmy ubezpieczeniowe, poza PZU, Wartą i Allianzem, nie stosują podobnych praktyk. Do wszystkich, które zajmują się sprzedażą ubezpieczeń komunikacyjnych, skierował prośbę o wyjaśnienia dotyczące stosowanych procedur.**

**- Jeżeli zachowania ubezpieczycieli naruszają prawo albo interes ubezpieczonych, to powinny być eliminowane - wyjaśnia Sławomir Peszkowski, z Komisji Nadzoru**

**Ubezpieczeń i Funduszy Emerytalnych. - Możemy zastosować odpowiednie środki nadzorcze, w szczególności zalecenia i kary pieniężne.**

**Zgodnie z art. 1 ust. 2 ustawy o cenach, zdaniem KNUiFE, w cenie uwzględnia się VAT. Natomiast art. 363 ust. 2 kodeksu cywilnego mówi, że odszkodowanie powinno być wypłacone na podstawie cen z dnia ustalenia tego odszkodowania. Postępowanie firm ubezpieczeniowych narusza więc zasadę pełnego odszkodowania.**

**Krystyna Krawczyk z Biura Rzecznika Ubezpieczonych dodaje, że art. 17a nie rozstrzyga kwestii wypłaty odszkodowania na podstawie kosztorysu, lecz jedynie na podstawie faktur.**

**Płatnik to nie podatnik**

**Jak niefortunny jest ten przepis, wskazuje także to, że posłowie pomylili płatnika z podatnikiem VAT. Na gruncie prawa podatkowego są to pojęcia odrębne. Zgodnie z art. 18 ustawy o VAT płatnikiem - osobą zobowiązaną do obliczenia i pobrania tego podatku - jest jedynie organ egzekucyjny, np. komornik. Podatnikami zaś są podmioty gospodarcze objęte obowiązkiem płacenia tego podatku.**

**Nawet jeśli przyjąć, że chodzi nie o płatnika, lecz o podatnika VAT, taka redakcja przepisu nadal jest problematyczna. Podatnik VAT może nie mieć prawa do odliczenia. W takiej sytuacji są np. banki lub towarzystwa ubezpieczeniowe (które świadczą z zasady wyłącznie usługi zwolnione z VAT). Są także podatnicy, którzy mają tylko częściowe prawo do odliczenia. Przykładem są osoby prowadzące równocześnie działalność polegającą na doradztwie (które jest opodatkowane) i szkoleniach (które są zwolnione). Jeśli zostaną one poszkodowane to nie mają prawa do zwrotu całości podatku, którego nie otrzymają także wraz z odszkodowaniem.**

**REGINA SKIBIŃSKA, MATEUSZ RZEMEK**

**Podyskutuj o tym artykule z autorem e-mail: [m.rzemek@rp.pl](mailto:m.rzemek@rp.pl)**

-----  
**Podatek wypłaci sprawca wypadku**

**dr Marcin Orlicki z Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu**

**Odmowa wypłacania pełnych (zawierających VAT) odszkodowań nie płatnikom (a może powinno być nie podatnikom VAT) z obowiązkowego ubezpieczenia OC posiadaczy pojazdów mechanicznych jest sprzeczna z art. 36 ust. 1 ustawy o ubezpieczeniach obowiązkowych. Odszkodowanie jest bowiem ustalane w granicach odpowiedzialności sprawcy wypadku. Jeśli nie od firmy ubezpieczeniowej, to od niego można by wtedy domagać się dopłaty różnicy w odszkodowaniu. Dokonana przez ubezpieczycieli nadinterpretacja przepisów dotyczących OC kierujących prowadzi do istotnego zmniejszenia wypłacanych odszkodowań. Sprawa dotyczy bardzo wielu osób, dlatego ważne jest, że organ nadzoru zauważył ten problem.**

**Oszczędzi to wielu osobom długotrwałego, kosztownego i kłopotliwego dochodzenia roszczeń na drodze postępowania sądowego.**

**Powiatowy Rzecznik Konsumentów Dariusz Cezary Dracewicz 25.08.2006r.**