

# Czy zakład ubezpieczeń powinien wypłacać odszkodowanie z VAT?

## Czy odszkodowanie z zakładu ubezpieczeń powinno zawierać VAT?

Jest szansa, że na to pytanie odpowie niebawem Sąd Najwyższy. Wniosek w tej sprawie skierował Rzecznik Ubezpieczonych wskazując na dość niejednolite orzecznictwo w tej kwestii. Zdaniem Rzecznika odszkodowania wypłacane przez zakłady ubezpieczeń powinny zawierać podatek od towarów i usług w każdym przypadku, gdy poszkodowany nie jest jego podatnikiem, a także niezależnie od tego, czy pojazd został naprawiony.

Stanowisko takie zajął również Sąd Najwyższy w wyroku z dnia 15 listopada 2001 r. (sygn. akt III CZP 68/2001). Choć pogląd ten dominuje w orzecznictwie, jednak zdarzały się też odmienne wyroki. W celu usunięcia pojawiających się wątpliwości, Rzecznik Ubezpieczonych wystąpił do Sądu Najwyższego z wnioskiem o podjęcie uchwały w tej sprawie.

A jeszcze kilkanaście miesięcy temu wydawało się, że proceder zaniżania odszkodowań wypłacanych przez zakłady ubezpieczeń na podstawie kosztorysu z uwagi na nieuwzględnianie 22% VAT rozwiąże art. 17a dodany wówczas do ustawy o działalności ubezpieczeniowej. I choć przepis ten nie rozstrzyga kwestii uwzględniania podatku VAT w odszkodowaniu ustalonym metodą kosztorysową, lecz potwierdza, że w razie przedstawienia faktur przez osobę nie będącą podatnikiem podatku VAT taki podatek musi również zostać uwzględniony w wypłacanym odszkodowaniu, niektóre towarzystwa interpretują go na opak. Ich zdaniem bez okazania faktur zakładowi, poszkodowanemu, mimo iż nie jest podatnikiem VAT, należy się tylko kwota netto. Tym sposobem tysiące poszkodowanych w wypadkach samochodowych nie otrzymują pełnej rekompensaty, zaś oszczędności ubezpieczycieli z tego tytułu idą w miliony złotych.